



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Kladně vydal dne 30. října 2019 podle § 314e odstavec 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

**Michael V**

nar. [redacted] v Praze, bez zaměstnání, trvale bytem [redacted], [redacted],

**je vinen, že**

v době od 29.7.2018 do 10.8.2018 z místa svého trvalého bydliště v ulici [redacted], v [redacted], prostřednictvím sociální sítě Facebook ze svého uživatelského profilu Michael V [redacted], vedl komunikaci s pornografickým zaměřením s nezletilou Nikolou R [redacted], narozenou [redacted], trvale i fakticky bytem v době komunikace v ulici [redacted], [redacted], okres Kladno, vystupující na sociální sítě Facebook pod uživatelským profilem Nikolka R [redacted], přičemž v průběhu této komunikace se nezletilý vyptával na sexuální praktiky, sdělil, že jí oholí přirození, zasílal jí jednak fotografie a videozáznamy pornografického charakteru zobrazující muže a ženy při sexuálních praktikách a jednak fotografii svého obnaženého ztopořeného penisu, opakovaně ji přemlouval k tomu, aby se vyfotografovala nahá s obnaženými řadry nebo samotným pohlavním orgánem, a takto jednal s vědomím toho, že nezletilý je toliko 13 let a v níže uvedených případech:

1) dne 29.7.2018 v době od 23:11 hodin do 23:25 hodin, kdy nezletilou jednak přemluvil k tomu, aby mu vyfotila svá obnažená řadra a pohlavní orgán, čemuž nezletilá v obou případech vyhověla a dvě takovéto fotografie s přímým zobrazením těchto částí těla zaslala a jednak jí sám zaslal fotografie pornografického charakteru zobrazující muže a ženy při sexuálních praktikách,

2) dne 7.8.2018 v době od 21:32 hodin do 21:38 hodin, kdy nezletilou přemluvil k tomu, aby mu vyfotila svá obnažená řadra a pohlavní orgán, čemuž nezletilá v obou případech vyhověla a čtyři takovéto fotografie s přímým zobrazením zaslala a jednak jí sám zaslal fotografie pornografického charakteru zobrazující muže a ženy při sexuálních praktikách,

**tedy**

jednak úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že jej sváděl k nemravnému životu,  
jednak svedl dítě k výrobě pornografického díla,

**čímž spáchal**

přechin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku a přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvaceti čtyř) měsíců**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 30. října 2019

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Karlová.